Анализ результатов сдачи ГИА учащимися 9-х классов МБОУ СОШ N3 в 2019 году в форме ОГЭ (основной период).

Общие сведения об участниках ГИА-9

1. В 2018-2019 учебном году в 9-х классах обучались 55 учащихся.

В 9А классе - 32 человек - классный руководитель Лощинина Е.Н.

В 9Б классе - 23 человек – классный руководитель Минаева В.Г.

- 2. К итоговой аттестации в основной период было допущено 54 учащихся. Не был допущен до итоговой аттестации в основной период 1 учащийся (протокол №5 от 20.05.2019):
 - Ширшиков Кирилл, 9Б класс, который не усвоил программный материал по алгебре, геометрии, химии.

По итогам сдачи зачетов в летний период Ширшиков Кирилл получил по итогам 2018-2019 учебного года по математике и химии удовлетворительные результаты и по итогам решения педагогического совета (протокол №9 от 16.08.2019) успешно прошел ГИА в сентябрьские (дополнительные) сроки

- 3. Все 55 учащихся 9-х классов проходили итоговую государственную аттестацию в форме ОГЭ.
- 4. Все учащиеся 9-х классов успешно сдали ГИА по всем предметам, преодолев минимальный порог. Таким образом, обученность по всем предметам- 100%. Но 3 человека Мишаков Илья (информатика), Антонова Дарья (информатика, география), Харламова Марина (география, математика)- после пересдачи в резервные сроки основного периода.
- 5. Для сдачи экзамена в качестве предмета по выбору не был выбран 1 предмет: история.

Результаты ГИА по русскому языку (ОГЭ)

класс	Учитель	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %		Качество %		Обучен. <u>%</u>		Ср. оценка	
						школа	город	школа	город	школа	город	
9а 32 чел	Баркова О.М.	10 чел, 31,3%	16 чел 50%	6 чел 18,7%	0%	81,3%	80,2%	100%	100%	4,1	4	
9б 22 чел	Рогова Н.В.	5 чел 23%	15 чел 68%	2 чел 9%	0%	91%		100%		4,1	-	
54 чел		15 чел 28%	31 чел 57%	8 чел 15%	0%	85,2%		100%		4,1		

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей средняя отметка и качество обучения
 - 2. Все учащиеся 9-х классов преодолели минимальный порог по русскому языку.
- 3. Самые высокие баллы по школе получили учащиеся:
 - Вавилкина Валерия, 96 класс (учитель Рогова Н.В.) 39 баллов
 - Супрунова Ольга, 9а класс (учитель Баркова О.М.) 39 баллов
 - Ромашкин Александр, 9а класс (учитель Баркова О.М.) 38 баллов
 - Шлыкова Анастасия, 9а класс (учитель Баркова О.М.) 38 баллов
- 4. Минимальный балл по школе получила Коваль Ксения, 9а класс- 22 баллов (минимальный балл по предмету 15б)
- 5. Соответствие годовой и экзаменационной отметок

Сдавали	Подтвердили	Получили оценку	Получили оценку ниже	Итого в 9 классах:
экзамен	оценку	выше годовой	годовой	СО год- 3,8
32 чел, 100%	18 чел 56%	13 чел, 41%	1 чел, 3%	СО ГИА-9- 4,1
23 чел, 100%	14 чел 61%	8 чел 35%	1 чел 4 %	CO 1 HA-9- 4,1
ИТОГО: 55 чел	32 чел 58%	21 чел 38%	2 чел 4%	

- 6. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет
- 7. Тарасова Арина подавала апелляцию о несогласии с выставленными баллами. Апелляция была удовлетворена. Итог- оценка за экзамен-5

Результаты ГИА по математике (ОГЭ)

класс	Учитель	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %		Качество %		чен.	Ср. оценка	
						школа	город	школа	город	школа	город
9a	Митрофанова	10 чел	16 чел	6 чел	-	81%	67,1	100%	100	4,1	3,9
32 чел	E.A.	31,3%	50%	18,7%							
96	Митрофанова	6 чел	11 чел	6 чел	-	72,8%		100%		4	
23 чел	E.A.	27,3%	45,5%	22,7%							
55 чел		16 чел	27 чел	12 чел	-	78%		100%		4,1	
		30%	48%	22%							

- 1. Результаты по математике показали, что все показатели выше городских
- 2. Самые высокие баллы по школе получили учащиеся:
 - Вавилкина Валерия, 9б класс (учитель Митрофанова Е.А.) 29баллов
 - Копылова Софья, 9а класс (учитель Митрофанова Е.А.) 30баллов
- 3. Максимальный балл по предмету (32 балла) в школе никто не набрал.
- 4. Минимальный балл по школе получила Харламова Марина ,96- баллов (минимальный балл по предмету 86)- в основные сроки; в резервные срок 5 баллов. Харламова Марина будет сдавать математику в дополнительный период в сентябре 2019 года (06.09.2019)
- 5. Соответствие средней годовой (алгебра+ геометрия) и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Учитель	Подтвердили оценку	Получили оценку	Получили оценку
			выше годовой	ниже годовой
9А класс ,32 чел	Митрофанова Е.А.	17 чел,53%	15 чел,47%	нет
9Б класс, 23 чел	Митрофанова Е.А.	14 чел, 61%	8 чел, 35%	1 чел, 4%
ИТОГО: 55 чел		31 чел, 56 %	23 чел, 42 %	1 чел, 2 %

Итого: СО год- 3,7 СО ГИА-9- 4,1

6. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ по обществознанию

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оце	енка		Качество	Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3	55	32 /	3 / 9,3%	24 /75%	5 / 15,6%	-	84,3%	100%	3,8
Учитель		58,1%							
Лощинина									
E.H.									
Город	294	142 /	5 / 3,5%	79 /	57/	1/0,7%	59,1%	99,3%	3,4
		48,2%		55,6%	40,8%				

- 1. Из таблицы видно, что выше городских показателей –обученность, качество и средняя оценка
- 2. Все учащиеся преодолели минимальный порог по предмету.
- 3. Самые высокие баллы по школе получили:
 - Инчина Дарья, 9а класс- 39 баллов
 - Вавилкина Валерия, 96 класс- 35 баллов
- 4. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Учитель	Подтвердили оценку	Получили оценку выше годовой	Получили оценку ниже годовой
33 чел, 60 %	Лощинина Е.Н.	25 чел, 76%	4 чел, 12%	4 чел, 12%

- 5. Средняя отметка по обществознанию за год- 3,9.
- 6. Средняя отметка по обществознанию по итогам ГИА-3,9
- 7. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет
- 8. Ромашкин Александр, Мантров Дмитрий, Смирнова Виктория подавали апелляцию о несогласии с выставленными баллами. Апелляции были удовлетворены. Результат апелляции: Мантров Д-5, Ромашкин А-4, Смирнова В-4.

Результаты ОГЭ - 2019 по биологии

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оце	нка		Качество	Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3	55	5 / 9%	-	3 / 60%	2 / 40%	-	60%	100%	3,6
Учитель									
Пупочкина									
E.C.									
		-	-						
Город	294	39 /	6 / 15,3%	12 /	21 /	-	46%	100%	3,6
		13,2%		30,7%	53,8%				

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей качество обучения
 - на уровне городских показателей обученность, средняя отметка
- 2. Все учащиеся преодолели минимальный порог по предмету.
- 3. Самый высокий балл по школе— 326 Михеева Валерия, 9а
- 4. Максимальный балл по предмету (46 баллов) в школе никто не набрал.
- 5. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Учитель	Подтвердили оценку	Получили оценку выше годовой	Получили оценку ниже годовой
5 чел 9,3%	Пупочкина Е.С.	4 чел 80%	нет	1 чел 20%

- 6. Средняя отметка по биологии за год 3,8.
- 7. Средняя отметка по биологии по итогам ГИА 3,6
- 8. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ по информатике

класс	учитель	отметки		_	едняя иетка	Качество		Обученность			
		5	4	3	2	шко ла	город	школа	город	школа	город
9А,9Б	Гудкова М.И. 17 чел, 31,5%	2 12%	14 82%	1	0	4	3,8	94%	71,1	100%	99,4
9А,9Б	Протасо ва В.В. 14 чел, 26%	2	7	5	0	3,7		64%		100%	
31 чел 57,4%	ИТОГО	4	21	6		3,8		80,6%		100%	

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оце	енка		Качество	Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3	55	31 / 56,3%	4 / 12,9%	21 / 67,7%	6/19,3%	-	80,6%	100%	3,8
Город	294	156/ 49,2%	39 / 25%	73 / 46,7%	43/ 27,5%	1/0,6%	71,7%	99,4%	3,8

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей качество обучения и обученность
- 2. Все учащиеся преодолели минимальный порог по предмету.
- 3. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали	Подтвердили	Получили оценку	Получили оценку ниже	Итого в 9 классах:
экзамен	оценку	выше годовой	годовой	СО год - 4,1
17 чел, 61%	14 чел, 82,4%	-	3 чел, 17,6%	СО ГИА-9 - 3.9
14 чел, 52%	12 чел, 85,7%	-	2 чел, 14,3%	COTHA-9 - 3,9
ИТОГО:	26 чел, 83,9%	-	5 чел, 16,1%	
31 чел, 56,4%				

4. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ по физике

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оце	нка		Качество	Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3 Вольнова С.Ю.	55	6/ 10,9%	2/33,3%	3 / 50%	1 / 16,6%	-	83,3%	100%	4,1
Город	294	22 / 7,5%	6 / 27,2%	11 / 50%	5 / 22,7%	-	77,2%	100%	4

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей качество обучения и средняя оценка
 - на уровне городских показателей- показатель обученности
- 2. Все учащиеся 9-х классов преодолелаи минимальный порог по физике
- 3. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Подтвердили	Получили оценку	Получили оценку	
	оценку	выше годовой	ниже годовой	
6 чел,11%	4 чел, 67%	-	2 чел, 33 %	

- 4. Средняя отметка по физике за год- 4,5.
- 5. Средняя отметка по физике по итогам $\Gamma \text{ИА} 4,2$
- 6. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ по географии

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оце	енка		Качество	Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3	55	21 /	2 / 9,5%	10 /	9 / 42,8%	-	57,1%	100%	3,6
Минаева		49,1%		47,6%					
В.Г.									
Город	294	112 /	16/	51 /	45 /	-	59,8%	100%	3,7
		38,0%	14,2%	45,5%	40,1%				

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей нет
 - на уровне городских показателей обученность
 - ниже городских показателей качество обучения, средняя отметка
- 2. Все учащиеся 9-х классов преодолели минимальный порог по географии.
- 3. Максимальный балл по предмету (32 балла) в школе никто не набрал.
- 4. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Подтвердили	Получили оценку	Получили оценку	
	оценку	выше годовой	ниже годовой	
22 чел, 40%	12 чел, 55%	6 чел,27%	4 чел,18%	

- 6. Средняя отметка по географии за год- 3,6.
- 7. Средняя отметка по географии по итогам $\Gamma \text{ИА} 3,6$.
- 8. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ по английскому языку

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оценка			Качество	Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3 Мелконян Е.С.	55	6 / 10,9%	2 / 33,3%	4/66,6%	-	-	100%	100%	5
Город	294	9/3%	3/33,3%	5 / 55,5%	1/11,1%	•	88,8%	100%	4,2

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей средняя отметка, качество обучения, обученность
- 2. Все учащиеся 9-х классов преодолелаи минимальный порог по английскому языку
- 3. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Подтвердили	Получили оценку	Получили оценку	
	оценку	выше годовой	ниже годовой	
6чел,11%	2 чел, 33%	нет	4 чел,67%	

- 4. Средняя отметка по английскому языку за rod 5.
- 5. Средняя отметка по английскому языку по итогам $\Gamma \text{ИА} 4.3$
- 6. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ - 2019 по химии

класс	учитель		ОТМ	етки		Средняя отметка		Качество		Обученность	
		5	4	3	2	школа	город	школа	город	школа	город
9А,9Б, 9В	Пупочкина Е.С.	5	1	0	0	4,8	4,3	100%	86,1%	100%	100%
6 чел 11%	ИТОГО	5	1	0	0	4,8		100%		100%	

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей качество обучения, средняя оценка
 - на уровне города обученность
 - Ниже городских показателей нет
- 2. Все учащиеся 9-х классов преодолелаи минимальный порог по химии
- 3. Самые высокие баллы по школе получил:
 - Шлыкова Анастасия -31 балл
 - Щукина Анна 31 балл
- 4. Максимальный балл по предмету (34 балла) в школе никто не набрал.
- 5. Соответствие годовой и экзаменационной отметок.

Сдавали экзамен	Учитель	Подтвердили оценку	Получили оценку	Получили оценку
			выше годовои	ниже годовои
6 чел 11%	Пупочкина Е.С.	3 чел 50%	3чел 50%	нет

- 6.Средняя отметка по химии за год -4,3.
- 7. Средняя отметка по химии по итогам $\Gamma \text{ИA} 4.8$
- 8. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Результаты ОГЭ - 2019 по литературе

ОУ	Кол-во	Сдавали		Оценка				Обученность	Ср. оценка
	учащихся	экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
СОШ №3	55	1/1,8%	-	1/100%	-	-	100%	100%	4
Город	294	2/0,6%	•	1/100%	1/100%	-	100%	100%	3,5

- 1. Из таблицы видно, что
 - выше городских показателей средняя отметка
 - на уровне города качество обучения, обученность
- 2. Все учащиеся 9-х классов преодолелаи минимальный порог по литературе
- 3. Соответствие годовой и экзаменационной отметок:

Сдавали экзамен	Подтвердили	Получили оценку	Получили оценку
	оценку	выше годовой	ниже годовой
1 чел, 4%	-	-	1 чел, 100%

- 4. Средняя отметка по литературе за rod 5.
- 5. Средняя отметка по литературе по итогам $\Gamma \text{ИA} 4$
- 6. Расхождения в 2 балла между годовой и экзаменационной оценок у учащихся нет

Рейтинг предметов по популярности

№п/п	Предмет	Кол-во учащихся, выбравших	Учитель
		данный предмет,%	
1	Обществознание	32 чел 58%	Лощинина Е.Н.
2	Информатика	31чел 56,3%	Гудкова М.И., Протасова В.В.
3	География	21 чел, 49%	Минаева В.Г.
4	Физика	6 чел 11%	Вольнова С.Ю.
5	Химия	6 чел 11%	Пупочкина Е.С.
6	Английский язык	6 чел, 11%	Мелконян Е.С.
7	Биология	5 чел 9%	Пупочкина Е.С
8	Литература	1 чел, 4%	Рогова Н.В.

Рейтинг предметов по показателю «Качество обучения»

№п/п	Предмет	качество	Учитель
1	Химия	100%	Пупочкина Е.С
2	Английский язык	100%	Мелконян Е.С.
3	Литература	100%	Рогова Н.В.
4	Русский язык	85,2%	Баркова О.М. Рогова Н.В.
5	Обществознание	84,3%	Лощинина Е.Н.
6	Физика	83,3%	Вольнова С.Ю.
7	Информатика	80,6%	Гудкова М.И. Протасова В.В.
8	Математика	78%	Митрофанова Е.А.
9	Биология	60%	Пупочкина Е.С.
10	География	57,1%	Минаева В.Г.

Средняя оценка (СО) по предметам.

(учитывались только те учащиеся, которые сдавали экзамен по данному предмету)

	Предметы/ СО	Учитель	СО по итогам года	СО по итогам ГИА	Расхождение
1	География	Минаева В.Г.	3,6	3,6	0
2	Обществознание	Лощинина Е.Н.	3,9	3,9	0
3	Информатика	Гудкова М.И. Протасова В.В.	4,1	3,9	0,2
4	Биология	Пупочкина Е.С.	3,8	3,6	0,3
5	Русский язык	Баркова О.М.	3,8	4,1	0,3
		Рогова Н.В.			
6	Физика	Вольнова С.Ю.	4,5	4,2	0,3
7	Математика	Митрофанова Е.А.	3,7	4,1	0,4
8	Химия	Пупочкина Е.С.	4,3	4,8	0,5
9	Английский язык	Мелконян Е.С.	5	4,3	0,7
10	Литература	Рогова Н.В.	5	4	1,0

Итоговое собеседование

13 февраля 2019 года в школе прошло итоговое собеседование по русскому языку. Впервые оно проводилось в штатном режиме. Участниками собеседования стали 55 девятиклассников. Успешное прохождение этого испытания является для учащихся допуском к участию в государственной итоговой

В прошлом и нынешнем учебном году проводилась апробация, что позволило ребятам основательно подготовиться и чувствовать себя уверенно, а организаторам провести собеседование без сбоев.

Принимали участие: 55 человек (уч. Баркова О.М., Рогова Н.В.)

Получили «зачет»: 55 чел, 100%

Анализируя результаты ОГЭ по предметам по выбору, можно сделать следующие выводы:

- 1. Учащиеся школы участвовали в 2-х обязательных экзаменах по русскому и математике и в 8 предметах по выбору (обществознание, биология, информатика, химия, география, английский язык, физика, литература), при условии сдачи еще 2-х экзаменов. Не была выбрана только история.
- 2. Доля выпускников 9 классов ОО, успешно (без двоек) сдавших все экзамены (обязательные и по выбору) от общего числа допущенных к аттестации без учета пересдач –94,4%

Всего допущено до ГИА- 54 чел

Сдавали ГИА в резервные сроки: 3 чел

- 1. Антонова Дарья (информатика, география)
- 2. Мишаков Илья (информатика)
- 3. Харламова Марина (география, математика)
- 3. С учетом резервных сроков все учащиеся 9-х классов успешно сдали ГИА по всем предметам, преодолев минимальный порог.
- 4. Самыми популярными предметами оказались обществознание и информатика: 32 чел, 58% и 31 чел, 56,3% соответственно. Поэтому наряду с учителями русского языка и математики большая ответственность и нагрузка лежала на учителях Лощининой Е.Н., Гудковой М.И., Протасовой В.В.
- 5. На последних строчках школьного рейтинга по качеству оказались такие предметы как география (учитель Минаева В.Г.) и биология (учитель Пупочкина Е.С.) На этих учителях лежала большая ответственность, так как эти экзамены сдавали ученики, многие из которых были отнесены к слабоуспевающим учащимся. Не смотря на низкий показатель качества, обученность 100%.
- 6. Сравнивая среднюю оценку (СО) по итогам года со СО по итогам экзаменов видно, что

- СО по итогам года выше экзаменационной СО по информатике, биологии, физике, английскому языку
- СО по итогам года ниже экзаменационной СО по русскому языку, математике, химии
- СО по итогам года на уровне экзаменационной СО по географии, обществознанию

Рекомендации:

- 1. Отметить системную работу учителей : Барковой О.М., Роговой Н.В., Митрофановой Е.А., Гудковой М.И., Вольновой С.Ю., Пупочкиной Е.С., Минаевой В.Г., Лощининой Е.Н., Протасовой В.В., Мелконян Е.С. по подготовке учащихся 9-х классов в 2018-2019 уч. году к государственной итоговой аттестации.
- 2. Заместителю директора Синяковой О.В. совместно с классными руководителями 9А класса Барковой О.М., 9Б класса Пупочкиной Е.С., 9В класса Вольновой С.Ю. в начале сентября 2019г провести опрос учащихся 9-х классов и изучить пожелания по предварительному выбору предметов для экзаменов и включить в учебный план школы занятия внеурочной деятельности в необходимом объеме.
- 3. Учителям предметникам, ведущим занятия в 9-х классах:
- представить в учебную часть рабочие программы учебных предметов, программы занятий внеурочной деятельности, целью которых должна быть качественная подготовка к государственной итоговой аттестации.
- При подготовке рабочих программ по учебным предметам учесть наличие и проведение системной, продуманной работы по качественной подготовке учащихся к ГИА.
- Вести строгий учет в журналах внеурочной деятельности.
- Работать в тесном контакте с классными руководителями.
- Оценивать ответы учащихся на основании «Критерий и норм оценки результатов освоения основной образовательной программы обучающихся». Стремиться к тому, чтобы в перспективе, средняя оценка по итогам года была максимально приближена к СО по итогам экзаменам.
- Учителям предметникам 5-9 классов (особенно 9-х классов!) в сентябре 2019 года продолжить работу с категорией слабоуспевающих детей и одаренных детей. Представить в учебную часть план работы. Отчеты представлять по итогам каждой четверти.
- 4. Классным руководителям 9-х классов:
- вести строгий **ежедневный** контроль за результатами учебной деятельности учащихся и за посещением учебных занятий и занятий внеурочной деятельности. Осуществлять регулярное информирование родителей учащихся. Работать в тесном контакте с учителями предметниками.
- Рекомендовать родителям учащихся, которые имеют показания для сдачи ГИА в форме ГВЭ, подготовить документы для посещения областной ПМПК и получения соответствующего заключения.
- 5. Заместителям директора Комаровой Е.И., Синяковой О.В.
- совместно с учителями предметниками продолжить работу по проведению диагностических и тренировочных работ, целью которой является знакомство учащихся со структурой и содержанием КИМов, правилами заполнения бланков, правилами проведения и правилами поведения на экзаменах.
- Своевременно до 20 февраля 2020г заполнить базу участников ГИА -9

- 6. Заместителю директора Синяковой О.В.
 - на производственных совещаниях, родительских собраниях, собраниях с учащимися знакомить членов педагогического коллектива, родителей учащихся, учащихся 9 классов с нормативными документами, регламентирующими проведение ГИА-9
 - до 1 декабря 2019 года провести классные и родительские собрания с целью знакомства учащихся 9-х классов с Порядком проведения ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ и об особенностях проведения ГИА в 2020 году.
 - до 15 февраля 2020 года провести с учащимися классные собрания для подготовки заявлений для участия в ГИА -9 и заявлений на обработку персональных данных
- 7. Педагогу психологу Елисейкиной Л.И.
- Участие в родительских собраниях для 9-го класса
 - «Будущее начинается сегодня или Как помочь ребёнку планировать свою жизнь» с целью формирования установки на ответственное отношение родителей за подготовку детей к осознанному выбору их дальнейшего обучения.
 - «Особенности подготовки к ЕГЭ. Как помочь ребёнку подготовиться к экзаменам?», с целью оказания психологической помощи родителям при подготовке детей к экзаменам; информирование об особенностях сдачи ГИА

Участие в классных собраниях 9-х классов

Заместитель директора: Синякова О.В